

Киевлянин

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО КРАЯ. ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВТОРНИКЪ, 25-го МАЯ 1910 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

Киевлянинъ въ домѣхъ и перес. в годъ—12 р., в 1 кв.—11 р., в 2 кв.—10 р., в 3 кв.—9 р., в 4 кв.—8 р., в 5 кв.—7 р., в 6 кв.—6 р., в 7 кв.—5 р., в 8 кв.—4 р., в 9 кв.—3 р., в 10 кв.—2 р., в 11 кв.—1 р., в 12 кв.—0,50 р.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

Адресъ редакціи: Киевъ, ул. Кривоносова, № 14, в 4-й этажѣ. Редакция принимает корреспонденцію и заказы на подписку.

Подписка и объявленія принимаются въ Киевѣ: 1) въ главную редакцію „Киевлянина“—ул. Кривоносова, № 14, в 4-й этажѣ, въ часы: отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера, въ праздники отъ 11 до 3 ч. дня.

Магазинъ Цвѣтовъ „ФЛОРА“

Спеціальн. свадебн. букеты, театр. корзины, вѣнки и пр.

Садъ Киевскаго Русскаго Купеческаго Собранія. Концертъ Симфоническаго Оркестра Георга Шнеефогта, Рихарду Вагнеру.

Садъ Киевскаго Русскаго Купеческаго Собранія. Георга Шнеефогта.

Киевское Художественно-Артистическое Общество. Пятый театр Киевскаго Русскаго Купеческаго Собранія.

„НОВОЕ ДѢЛО“

Городской садъ и театры В. Н. Дагмарова.

Циркъ Hippo Palace. Единственный концертъ солиста Его Императорскаго Величества Федора Шаляпина.

Театръ „Соловцовъ“.

Театръ „Соловцовъ“.

Театръ „Соловцовъ“.

Малый театръ Крамскога.

„МИРАЖ“.

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.

Принимаетъ заказы на оригинальную Венгерскую сѣмянную пшеницу.

Банатку.

Киевскіе Женскіе Профессиональные Классы. Курсы профессиональных знаній для взрослыхъ женщинъ.

Томасшлакъ, суперфосфатъ, калийныя соли.

1,000,000 цвѣточныхъ флянцовъ.

ВЫСТАВКА (Ярмарка).

Яхтъ-Клубъ. Сегодня гулянье съ музыкой.

Женская Гимназія Трифонової.

Женская фельдшерская школа.

Бракоразводныя и уголовн. дѣла.

Домъ на Паяхъ.

Женскіе квартиры 4 и 6 комнатъ.

Барская квартира.

Weine.

Женщины страдаютъ.

Н. Сергѣевъ.

1-я зубная лѣчебница.

стѣмъ и такое расписаніе гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ, которое являлось бы обезпечивающее преобладаніе русской народности.

Имѣютъ ли эти постановленія столь важное значеніе, что ради нихъ допустимо отказаться отъ закона о земствѣ? Иды теперь, въ послѣднюю минуту необходимо отложить въ сторону „тактику“ и поставить вопросъ ребромъ и открыто.

Яхтъ-Клубъ. Сегодня гулянье съ музыкой.

Женская гимназія Трифонової.

Женская фельдшерская школа.

Бракоразводныя и уголовн. дѣла.

Домъ на Паяхъ.

Женскіе квартиры 4 и 6 комнатъ.

Это будетъ печальный психодъ, но мы считаемъ невозможнымъ, недобрымъ ради частной неудачи хоронитъ весь законъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы мы ни смотрѣли на частную неудачу или несовершенство разсматриваемаго закона, онъ по своей сущности представляетъ такую крушую побѣду русскаго государственнаго и народнаго начала, открываетъ такую перспективу дѣятельности русскаго народа и даетъ надежду на такие результаты, что всѣ сомнѣнія и колебанія должны отпасть.

Въ будущемъ дѣятельность и влияние земства значительно расширятся. Эта сила на Западѣ отдѣлается въ распоряженіе русскаго народа при такихъ благоприятныхъ условіяхъ, на которыя еще очень недавно не было никакихъ надеждъ.

Было бы непростительной самозабвенностью отвергать инакомыслие законъ о земствѣ, не имѣя на малѣйшей степени получить въ будущемъ нечто болѣе ценное для русскаго интереса; между тѣмъ какъ отнесены уходящій законопроектъ при подобномъ иномъ распредѣленіи голосовъ даже въ инакомыслии Гос. Думѣ остается явнымъ реальнымъ.

Чѣмъ Финляндія обладала Россія?

Финляндско-сепаратистскій взглядъ вовсе сумѣлъ парализировать евоныя фармины не только западно-европейское, но отчасти и наше „общественное мнѣніе“; въ западныхъ „протестахъ“, подготовленныхъ фабричными, способныхъ и слышанныхъ какъ въ ротъ избавила, и въ нашей „прогрессивной“ печати возмущеніе Россіи въ Финляндію изображается, какъ извѣстная „варшавскій гнетъ“, какъ стремленіе къ уничтоженію финской народности и финской культуры вообще и обращенію Финляндіи въ „русскія губерніи“.

Между тѣмъ, въ действительности, — чего, по моему, и не поговаривать въ ограниченно и наша „русскія“ Финляндія и исключительно чего финляндскіе авторы просятъ въ, конечно, не считая нужнымъ, именно Россія финская народность (до полоніи промало стоить быша мѣркой, т. е. не существовала) обязана своимъ существованіемъ и своей культурой, именно Россія Финляндія обладала тѣмъ, что стала дѣйствительно „финско-шведскою“, т. е. „финской страной“ (прежде), въ которую только подъ властью Россіи и благодаря ей только преобразилась въ „шведско-финскую“ (шведскаго края), являясь была раньше—до перехода во власть „шведско-русской“ Россіи.

Положеніе Финляндіи подъ властью Швеціи было весьма аналогично положенію Западной Русы подъ властью Польши, съ тѣмъ только различіемъ, что, по-первому, Западная Русь до завоеванія ею Польшею успѣла уже выработать какъ свою культуру, такъ и свою государственность. Финляндія же, подпавшая подъ власть Швеціи въ началѣ XVII вѣка, пережила своей исторический жизни, своей государственности никогда не имѣла,









